

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Современные вызовы и угрозы национальной безопасности государства, обусловленные усилением внешних и внутренних разнонаправленных факторов на фоне санкционных противостояний и неблагоприятной мировой рыночной конъюнктурой, не только обнажили две ключевые проблемы национального масштаба: обеспечение продовольственной безопасности и борьба с бедностью, но и еще раз подчеркнули важность и приоритетность аграрного сектора.

Известно, что уровень жизни населения и его качественная динамика во многом определяются степенью развития сельскохозяйственного производства и уровнем доступности продуктов питания для различных категорий граждан. Чем лучше люди питаются, тем выше здоровье и интеллектуальный потенциал нации, продолжительность жизни. Повышение уровня жизни посредством обеспечения продовольственной безопасности становится детерминантой современной национальной политики.

Кроме того, сельское хозяйство, являясь ключевой отраслью национальной экономики, требует серьезного переосмысления существующих традиционных концепций и инструментария стратегического управления, формирования принципиально новых институтов государственных регулирования и поддержки агропродовольственной сферы.

Несмотря на то, что отрасль, начиная с 2014 г., демонстрирует отзывчивость на продовольственное эмбарго, характеризуясь положительной динамикой темпов экономического роста, имеет беспрецедентное лидерство в экспорте зерновых культур, обогнав своих ближайших соперников США и Канаду, доходы от экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2020 г. постепенно приблизились к нулевому сальдо торгового баланса, однако говорить об экономическом развитии аграрной сферы в целом не приходится. Оставляет желать лучшего и его отраслевая структура.

Так, если рентабельное производство экспортно-ориентированных сельскохозяйственных культур, среди которых зерновые и подсолнечник,

позволило сформировать имидж высокодоходного агробизнеса. В отраслях мясного и молочного скотоводства, определяющие интеллектуальный потенциал нации, продолжительность и качество жизни населения, вследствие низкой эластичностью спроса и предложения по цене на уникальную продукцию отрасли, сложившегося диспаритетом цен на производимое сырье и продукцию его переработки, значительной капиталоемкости отрасли, длительного срока окупаемости затрат уровень инвестиционной активности не велик.

Причиной сложившейся ситуации является отсутствие действенных инструментов государственного регулирования отрасли.

Несмотря на то, что аграрный сектор является одной из приоритетных отраслей национальной экономики в условиях санкционных противостояний удельный вес расходов федерального бюджета на развитие отраслей сельского хозяйства в период 2000-2019 гг. составлял менее 2,0 %, тогда как в 1990 г. данный показатель был равен 23,2 %. Сравнительная оценка отечественного и зарубежного уровня государственной поддержки отрасли свидетельствует о том, что в абсолютном выражении Россия серьезно уступает экономически развитым государствам. Так, в 2019 г. данный показатель по России был в 16,6 раза ниже чем в США, Китае, странах ЕС.

В структуре государственной поддержки США и ЕС наблюдается снижение удельного веса поддержки производителей.

Процентное сокращение прямых форм поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в ЕС и США сопровождается ростом косвенных форм поддержки, среди которых финансирование общих услуг за счет государственных трансфертов. К ним относятся меры поддержки «зеленой корзины», в частности, расходы на образование и подготовку кадров, контроль за качеством и безопасностью продовольствия, улучшение инфраструктуры, маркетинговую деятельность, инвестиции в НИОКР и прочие.

В Китае, наоборот, показатель ценовой защиты производителей имеет устойчивую положительную динамику, что связано как с реализацией жесткой политики протекционизма, несмотря на членство страны в ВТО, так и с темпами роста национальной экономики и доходов.

В России недостатком сложившегося механизма стратегического управления ситуацией в аграрной сфере является односторонняя господдержка сельскохозяйственного производства. В условиях макроэкономической нестабильности, когда реальные среднедушевые

денежные доходы граждан планомерно сокращаются, снижается их покупательская способность, наблюдается ситуация перепроизводства отдельных видов продуктов на внутреннем рынке, что приводит его в состояние разбалансированности и в перспективе способствует стагнации производства.

Мы исходили из того, что повышение качества жизни населения должно происходить за счет доведения объемов потребления основных видов продовольствия до рациональных норм, рекомендованных Минздравом. По нашим расчетам даже в таком крупном аграрном регионе страны как Ростовская область как при реализации оптимистических так и пессимистических сценариев, учитывающих эластичность спроса по доходу и по цене, экономическая доступность продовольствия в долгосрочной перспективе, особенно в условиях роста цен на продовольствие достигнута не будет.

В решении задач бедности и повышения уровня жизни населения в условиях существенного роста цен на продовольствие в России, обусловленного неблагоприятной международной конъюнктурой санкционных противостояний, государственное регулирование агропродовольственной сферы должно стать доминантой современной социально экономической политики. Так, В.В. Путин в ноябре 2021 г. на заседании Правительства РФ в качестве критерия эффективности государственного регулирования проблем по борьбе с бедностью в предложил стимулировать увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции с целью повышения экономической доступности продовольствия на внутреннем рынке. При условии, что в мировой практике ключевым инструментом регулирования агропродовольственного рынка в развитых странах мира являются механизмы поддержания гарантированного спроса на продовольствие.

Достижение преследуемой цели предполагает устранение разбалансированности в развитии агропродовольственного рынка путем установления такого макроэкономического равновесия, при котором производственные возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей должны соответствовать платежеспособному спросу населения России на продовольствие. Роль государственного регулирования в решении данного стратегического вопроса заключается в применении качественно новых стратегических методов и инструментов, направленных на стимулирование спроса на продукты питания на внутреннем

продовольственном рынке и доведение его до уровня предложения и выше, что позволит стабилизировать ситуацию на агропродовольственном рынке и избежать длительных кризисов спада аграрного производства [1; 2].

В странах с развитым рынком данный инструмент государственной поддержки совокупного спроса получил название «Программы внутренней продовольственной помощи». В России данный инструмент регулирования агропродовольственной сферы реализуется в рамках Распоряжения Правительства РФ с июля 2014 г. в качестве пилотных проектов в отдельных регионах. Согласно данной концепции на практике реализуются мероприятия по обеспечению бесплатного горячего питания детей из многодетных семей. Что касается социально – уязвимых слоев населения, на которые нацелены программы внутренней продовольственной помощи, то на законодательном уровне эти категории граждан до сих пор не определены, так как возникают вопросы по какому критерию дифференцировать население: минимальному прожиточному минимуму, минимальной потребительской корзине, по удельному весу расходов на продукты питания.

В работе предложена концептуальная модель стратегического управления агропродовольственным рынком на основе когнитивного подхода, позволяющая разработать новые рычаги стимулирования аграрного производства. Конструкция модели предполагает стратегическое планирование экономической динамики аграрного сектора через систему управляющих воздействий базовыми инструментами государственного регулирования, основными из которых выступают стабилизационный инструмент ценообразования и программы внутренней продовольственной помощи населению.

В процессе исследования экспертным путем были определены основные концепты, определяющие динамичность функционирования агропродовольственного рынка и построена нечеткая когнитивная матрица, отражающая тесноту связей между концептами, которая была преобразована когнитивная карта в виде взвешенно ориентированного графа, вершинами которого выступают концепты, а дугами – причинно-следственные связи между ними. Согласно использованной метафоре визуализации Штрих пунктирные дуги графа соответствуют ослабляющим связям между концептами, темные линии цвета дуг графа соответствуют усиливающим влияниям. Толщина дуги пропорциональна интенсивности влияния.

В качестве целевых концептов были выделены: «Уровень бедности», «Объем производства продукции сельского хозяйства», что объясняется

приоритетностью стратегических задач, обозначенных в Майских Указах Президента Российской Федерации, в качестве управляющих: - стабилизационный инструмент ценообразования и программы внутренней продовольственной помощи.

Результаты сценарного моделирования позволили разработать эффективные стратегий управления, способные в долгосрочной перспективе обеспечить:

- увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции и снижение уровня бедности за счет активизации стабилизационного инструмента ценообразования.

При реализации сценариев наблюдается возникновение затухающего переходного процесса в системе, переводящего ее в новое стабильное состояние в долгосрочной перспективе. Такая системная динамика объясняется тем, что все концепты исследуемой когнитивной модели включены в контуры обратных связей, и любое изменение некоторого показателя вызывает ответную реакцию системы.

Недостатком рассмотренных сценариев является то, что достигаемые в конечном итоге улучшения целевых показателей далеки от потенциально возможных – так, ожидается стабилизация уровня бедности на значениях лишь около «среднего». Одним из возможных путей устранения данного недостатка может стать оказание более сложного управляющего воздействия на стабилизационный инструмент ценообразования, суть которого состоит в «принудительном удержании» заданного состояния данного концепта в течение промежутка времени, необходимого для затухания переходного процесса в системе.

Такая стратегия управления, согласно результатам моделирования, обеспечивает скорейший выход целевых концептов на наиболее сильную положительную динамику и сохранение полученных таким образом выгодных состояний в долгосрочной перспективе.

Используемый когнитивный подход как методическая основа стратегического планирования позволяет сформировать новую институциональную среду сбалансированного и устойчивого развития аграрной сферы.

Библиографический список

1. Алтухов А.И. Основные направления обеспечения продовольственной безопасности России / А.И. Алтухов // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности:

Матер. Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: изд-во Пензенский ГАУ, 2021. С. 3-12.

2. Гайсин Р.С. Институты поддержки потребления и спроса на продовольствие в США и России / Р.С. Гайсин, Р.А. Мигунов // Российский экономический журнал. 2018. № 2. С.104-116.